

# 祖辈主要教养人的特点与隔代教育

文 李洪曾

上海中小学生和幼儿家庭中的隔代教育比率并不高  
祖辈主要教养人教育观念比较传统,而孩子发展却比较好  
其原因及两者之间的中介环节值得进一步研究

## 一、问题的提出

父母对子女的亲子教育与祖辈对孙辈的隔代教育是家庭教育中的两种主要形态。随着社会的发展,一方面,年轻的爸爸、妈妈们工作和生活的节奏加快,事业、进修跟照顾子女争夺时间;另一方面,学校素质教育进入怪圈后不仅学生负担日趋加重,对家长的要求也愈来愈多。祖辈对家庭教育的介入,成为一种必然的趋势。

《新闻周刊》2004年报道,一项关于“隔代教育”的全国范围调查结果显示:中国近一半孩子是跟着爷爷奶奶、外公外婆长大的。中国是现今世界上为数不多普遍存在着“隔代教育”的国家。祖辈对孙辈的隔代教育原本是减轻父母辈教育负担、落实家庭教育并保证其质量的措施,然而隔代教育的实际效果并不都能达到理想的水平。关于隔代教育的利弊得失已经引起不少研究工作者和实际工作者的关注,并成为一个社会的热点问题。近年来,要求警惕隔代教育对孩子带来负面影响的报告很多。有的对隔代教育中的祖辈家长的素质提出质疑,认为“远远落后于时代的孩子的成长要求”;有的认为,“隔代教育”会带给被代养孩子身心发展的许多不利”。于是社会上流传着一种论调,认为“隔代教育,是误人子弟的一种教育方式。”中国60%以上的失足少年与隔代老人育孙不当有关。“有些犯罪少年就是在隔代老人‘护’着的情况下,一步步走向深渊的”。近几年来媒体经常将问题少年的出事原因和隔代教育联系起来。有的论文甚至把隔代教育看作是“未成年人犯罪不可忽视的家庭因素”。已经有父母开始有意地阻止孩子和老人过多接触,尽管必须为此支付一笔不小的保姆费用也在所不惜。<sup>①</sup>2004年3月在上海市召开的“祖辈家长与隔代教育”专题研讨会”提出,为了全面地、可靠地、准确地把握隔代教育的问题,急需对我国当前隔代教育的现实状况、存在问题、产生原因、可能后果和具体对策进行科学的研究。<sup>②</sup>

农村“留守儿童”的“隔代监护”问题已经引起人们的注

意。随着2004年5月底“中国农村留守儿童问题研讨会”的召开,农村隔代教育问题进一步引起各地政府部门和研究机构的重视。<sup>③④</sup>2005年6月教育部委托中央教育科学研究所现代教育发展研究中心承担“中国留守儿童教育问题研究”,该研究将为我国农村隔代教育指导工作提供科学依据。<sup>⑤</sup>

与父母对子女进行的亲子教育不同,隔代教育是在祖辈家长与孙辈之间进行的,是祖辈对孙辈的成长发生影响的过程,这一影响过程实际上也是祖辈与孙辈之间的一种双向的互动的过程。隔代教育在家庭教育中的力度在不同的家庭中是不同的。在有的家庭中,祖辈由于与孙辈住在一起,在生活中给予一定的照料,但并不担负教育的责任;有的祖辈在家庭中协助孩子的父母,对孙辈担负一定的教育任务但并不承担主要责任;也有的祖辈,对孙辈担负着主要的教育责任。本研究报告讨论的是指对孙辈担负主要教育责任的隔代教育。

本研究拟解决的具体问题是:本市中小学生和入园幼儿家庭隔代教育的状况如何?家庭的哪些特点促成祖辈成为孙辈的主要教养人?祖辈主要教养人具有哪些个人特点?祖辈主要教养人的隔代教育对孙辈带来了什么影响?

## 二、研究的方法

调查由本人在2003至2004年组织。调查人员为上海市教育科学研究院家庭教育研究与指导中心举办的历届“上海市家庭教育研究骨干培训班”学员。学员为班主任或任课教师的,负责对本班学生家长的调查;学员为校级干部的,负责在校内选择1个或以上班级进行调查。

调查的内容包括作为前置变量的涉及孩子、家长和家庭的基本情况32个项目,儿童身心发展情况12项,家长教育观念10项和反映家庭教育指导工作的9项。儿童身心发展情况和家长教育观念两部分采用李克特式量表的方法编制。

调查的对象为上海市各区县中小学生和入园幼儿家庭的家长。调查后共回收问卷13672份。估计回收率在

90%以上。在对调查数据进行整理的过程中,对42个基本项目中任一项没有填或填得不可靠的对象加以删除,余下的11959份作为有效问卷处理。<sup>⑥</sup>

### 三、研究的结果

#### (一) 祖辈隔代教育的现状

根据本研究获得的表1数据可以看出,在本市幼儿园幼儿和中小学学生的家庭中,以祖辈为主要教养人的隔代教育的比率并不高,并未超过10%;隔代教育的比率,随着儿童年龄的增长而减低。

表1 不同级别学校学生家庭以祖辈为主要教养人的隔代教育的比率(%)

	人数	祖辈为主人数	祖辈为主比率(%)
幼儿园	5463	387	7.1
小学	3684	127	3.4
初中	2202	56	2.5
高中	610	11	1.8
合计	11959	581	4.9

#### (二) 祖辈主要教养人家庭的家庭特点

以“儿童的家庭主要教养人是父母还是祖辈”为因变量,以反映儿童家庭特点的多项“家庭变量”为自变量,采用多元逐步回归分析的方法筛选出影响儿童家庭“以父母为主要教养人还是以祖辈为主要教养人”的、具有显著性意义的家庭变量。分析结果显示,与“儿童的家庭主要教养人是父母还是祖辈”相联系的变量,在本调查涉及的儿童“家庭变量”中有(依联系密切的程度大小排列):家庭人数的多少、亲子间共处的程度、家庭的社会地位、家庭人均月收入、父母与子女的同住情况、家庭的结构类型和家庭的氛围等7个变量。

“儿童的家庭主要教养人”与这7个家庭因素的具体关系可描述如下:1.家庭成员的人数愈多,祖辈为主教养人的可能性愈大。调查发现,家庭人数达到或超过6人的,祖辈为主的占10.8%,比少于6人的要高出6.4个百分点。2.父母亲与子女共处程度愈弱,祖辈为主的可能性愈大。调查发现,父母亲与子女吃和住都在一起的家庭,祖辈为主要教养人的比率只有1.9%;父母亲中只有一方与孩子住在一起的家庭,祖辈为主的占7.4%;父母亲都不与子女住在一起的,祖辈为主的占13.2%;父母与子女吃住都不在一起的,祖辈为主的达32.4%。3.有一定社会地位的家庭,祖辈为主的可能性稍大。具体地说,家长为科室干部、专业技术人员或领导的家庭,祖辈为主要教养人的比率为5.7%,而在普通工人、农民、商服人员和困境家庭中,祖辈为主要教养人的比率只有4.5%,两者的差别经统计检验也存在显著性意义。4.人均收入低的家庭中,祖辈为主要教养人的比率比父母辈为主要教养人的稍多。具体的情况是人均月收入低于1500元的家庭,祖辈为主要教

养人的比率要比人均月收入达到或超过1500元的家庭稍多。5.父母与子女都不住在一起的,祖辈为主的稍多。调查的结果是:父亲和母亲都不与子女住在一起的家庭,祖辈为主的占17.0%;而都住在一起的家庭,祖辈为主的只占2.2%。6.主干家庭和单亲家庭中祖辈为主的比率稍高。调查结果显示主干家庭中祖辈为主的占6.4%,非主干家庭中只占4.1%;单亲家庭中,祖辈为主的占8.6%,非单亲家庭中只占4.7%。7.文化氛围属“知识学习类”的家庭,祖辈为主的比率要比其他类型家庭高。

#### (三) 祖辈主要教养人的个人特点

以“儿童的家庭主要教养人是父母还是祖辈”为第一变量,以反映家庭主要教养人个人情况的许多“家长变量”为第二变量,对第一变量与每一个第二变量逐一进行双变量推断性统计。将对两类主要教养人来说,差别具有显著性意义的“家长变量”筛选出来,并将其作为分析祖辈主要教养人特点的依据。结果发现,与父母辈主要教养人相比,祖辈主要教养人具有下列十大特点:年龄大但并非年老体弱,男性祖辈多于女性祖辈、祖父母多于外祖父母,学历层次稍低,专业技术职称稍高,社会地位并不很低,个人年收入较低,业余活动忙家务的多、忙事业的少、辅导孩子功课的少,有一部分并不每天与孙辈住在一起,外地流动人口稍多,中共党员比率稍高。具体情况如下:

1. 祖辈主要教养人的年龄大,但并非“年老体衰”。本市父母辈主要教养人的平均年龄为34.51岁,祖辈主要教养人的平均年龄为53.10岁,前者比后者平均要高出18.59岁。53岁的年龄在现代社会中,还不能算是“年老体衰”的标志。事实上,目前本市中小学学生和幼儿园幼儿家庭中的祖辈主要教养人中不满60岁的还占68.2%,超过65岁的也只有7.2%。

许多文章将隔代教育中的祖辈看作是老人。有的文章将隔代教育中的祖辈家长说成“生理衰退,喜静懒动”、“记忆衰退、思维缓慢”,认为这些“自然衰老特征会潜移默化地影响孩子”。<sup>⑦</sup>现在看来,这种看法是不确切的。

2. 祖辈主要教养人中男性多于女性。调查结果表明,祖辈主要教养人中59.6%为男性,而父母辈主要教养人中男性只占39.7%,祖辈主要教养人与父母辈主要教养人性别上的差别经检验具有显著性意义。进一步的分析发现,祖辈主要教养人中男性多于女性的现象不仅体现在中学阶段,在幼儿园和小学也是如此,只是随着学生就读学校级别的升高,祖辈主要教养人中男性的比率也逐级升高而已。具体的比率分布为:男性祖辈主要教养人,在幼儿园占51.8%,在小学占67.0%,在初中占79.4%,在高中占100.0%。<sup>⑧</sup>

3. 祖辈主要教养人的学历层次确实低于父母辈主要教养人。调查结果显示,两类主要教养人在不同学历层次上的分布的差别具有显著性意义,其中祖辈主要教养人中大专及以上学历

以上学历的只占 19.8%，而父母辈主要教养人中则占 26.9%。

4. 祖辈主要教养人中有专业技术职称的比率高于父母辈主要教养人；有职称的主要教养人中，祖辈主要教养人的职称层次高于父母辈主要教养人。调查结果显示，祖辈主要教养人中无职称的比率不到一半，只有 49.8%，比父母主要教养人低 6 个百分点；正高级、副高级及以上、中级及以上的比率分别为 6.1%、13.9%和 40.2%，分别比父母辈主要教养人高出 4.3、9.3 和 11.7 个百分点。

5. 祖辈主要教养人的社会地位并不比父母辈主要教养人低。调查发现，在十大社会阶层<sup>⑩</sup>中，祖辈主要教养人中“国家与社会管理者阶层”的比率为 9.8%，比父母辈主要教养人中的比率 3.4%，要高出 6.4 个百分点；“经理人员阶层”的比率为 2.4%，比父母辈低 2.9 个百分点；“个体工商户阶层”占 4.8%，比父母辈低 5.9 个百分点；“商业服务业员工阶层”的比率为 3.6%，比父母辈低 2.6 个百分点；“农业劳动者阶层”的比率为 26.5%比父母辈高出 6.7 个百分点。

6. 祖辈主要教养人的个人年收入低于父母辈主要教养人。调查结果显示，祖辈主要教养人年收入的中位数在“6000~11999 元”一档，而父母辈主要教养人的年收入在“12000~23999 元”一档；如果以是否达到 12000 元为界，祖辈主要教养人年收入达到 12000 元的比率为 42.9%，而父母辈主要教养人的比率为 58.7%，祖辈要低 15.8 个百分点。

7. 祖辈主要教养人业余活动的特点。忙家务的更多，占 45.4%，比父母辈的 30.5%高出 14.9 个百分点；忙事业的少，只占 8.1%，比父母辈的 12.8%低 4.7 个百分点；辅导孩子功课的少，占 22.6%，比父母辈的 32.7%要低 10.1 个百分点。

8. 祖辈主要教养人不与孙辈同住的比率稍高。结果表明，祖辈主要教养人中有 17.9%并不每天与孙辈住在一起，这一比率高出父母辈 11.2 个百分点；有 16.8%并不每天与孙辈一起吃饭，比父母辈高出 5.8 个百分点。

9. 祖辈主要教养人中外地户口的比率低于父母辈主要教养人。调查发现，祖辈主要教养人中不具本市户口的比率仅 5.3%，而父母辈主要教养人中不具本地户口的比率达 17.1%。

10. 祖辈主要教养人中中共党员的比率较高。调查结果显示，祖辈主要教养人中中共党员的比率达 24.2%，比父母辈主要教养人的 11.3%要高出 12.9 个百分点。

#### (四) 祖辈主要教养人的家庭教育特点

1. 祖辈主要教养人的教育观念比父母辈主要教养人传统。调查结果表明，作为主要教养人的祖辈的教育观念合计得分的平均值为 34.03，而父母辈平均值为 35.08，祖辈低于父母辈；对两平均值进行 t 检验的结果显示， $p=0.000$ 。可以认为，祖辈主要教养人的教育观念总体上要比父母辈主要教养人传统。

为了进一步了解祖辈主要教养人教育观念的具体情况，

对涉及教育观念的 10 个变量逐一进行两类主要教养人平均值的比较并进行 t 检验。统计检验结果显示，对两类不同主要教养人来说，10 个家庭教育观念变量中有 7 个变量平均数的差别具有显著性意义。根据变量内容及平均分的高低可以看出，祖辈主要教养人在对待“小时候考试得高分，长大就有出息”、“基础很差的孩子能及格就不错了”、“为孩子学习可不让做家务”、“向孩子提供解决问题的现成办法”和“为维护权威家长不能自我批评”等 5 个问题上，表现出教育观念比较传统；而在对待“如果高考落榜，可先工作再进修”和“为帮助急需帮助的人，影响了数学竞赛”等两个问题上，却又显示出教育观念比较现代。

2. 祖辈主要教养人的家庭，孩子交往频率较高。调查结果显示，祖辈主要教养人的家庭，每天有朋友、邻居来串门的比率为 21.6%，比父母辈主要教养人家庭高出 5.1 个百分点；孩子每天出去串门的比率为 14.8%，比父母辈为主家庭高出 5.3 个百分点；每天有孩子的小伙伴来家里玩耍的比率为 9.2%，高于父母为主的家庭 3.0 个百分点；孩子每天出去玩耍的比率为 9.5%，低于父母辈为主家庭 1.0 个百分点，但是“有时由祖辈陪同出去玩”的比率为 35.7%，比父母辈为主的大家庭高出 13.7 个百分点。

3. 祖辈主要教养人家校联系的特点。祖辈主要教养人主动找学校联系的比父母辈主要教养人少，学校找祖辈主要教养人的比找父母辈的多；无论是家长找学校，还是学校找家长，联系孩子“学习问题”的比率祖辈都比父母辈少；家长找学校联系“思想品德问题”的和学校找家长联系“身体问题”的，祖辈都比父母辈多。调查结果显示，祖辈与学校联系的主动性不如父母辈积极，祖辈主动找学校的比率为 26.3%，父母辈为 30.2%，祖辈低于父母辈 3.9 个百分点；学校主动找祖辈主要教养人家庭的比率高，每周一次或以上的比率达 40.2%，父母辈的比率为 26.1%，祖辈比父母辈高 14.1 个百分点。学校找祖辈主要教养人联系“学生学习问题”的比率达 58.5%，但比学校找父母辈的少 9.1 个百分点；联系“学生身体问题”的占 11.8%，比学校找父母辈的高出 4.8 个百分点。祖辈主要教养人找学校联系“孩子学习问题”的占 60.8%，但比父母辈低 8.6 个百分点；找学校联系“孩子思想品德问题”的占 16.0%，比父母辈高出 5.9 个百分点。

#### (五) 祖辈主要教养人家庭孩子的发展状况

祖辈主要教养人家庭孩子的特点是学习勤奋、不怕困难和竞争性强。

对两类家庭孩子的“身体发展”、“道德品质”、“心理素质”和“发展总体”各自平均数的差别进行显著性检验，并将检验结果编制成表 3。从表 3 结果可见：祖辈主要教养人的孙辈子女与父母辈主要教养人的子女，道德品质发展平均分分别为 15.77 与 15.43；心理素质发展平均分分别为 14.85 与 14.58；身心总体发展平均分分别为 47.40 与 46.81。三对平均

数的差别均具显著性意义。

进一步对两类家庭孩子的 12 个“发展变量”逐一进行平均数差别的显著性检验,结果发现差别具有显著性意义的变量为“对待学习的勤奋程度”、“面对困难的态度”和“竞争意识与竞争能力”3 个。可以认为,祖辈主要教养人家庭的孩子学习勤奋、不怕困难和竞争性强,这三个特点正是造成道德品质、心理素质和发展总体平均分高于父母辈主要教养人家庭孩子的主要原因。

#### 四、分析与讨论

##### (一) 结论

1.本市中小学生学习在幼儿园家庭中以祖辈为主要教养人的隔代教育的比率并不高,从高中学生的 1.8%,经初中、小学到幼儿园随学校级别的下降而增长,目前幼儿园在园幼儿家庭隔代教育也仅 7.1%;

2.决定家庭教育是否以祖辈为主要教养人的家庭因素有 7 个,它们是: 家庭人数的多少, 亲子间共处的程度, 家庭的社会地位, 家庭人均月收入, 父母与子女的同住情况, 家庭的结构类型和 家庭的文化氛围等;

3.与父母辈主要教养人相比,祖辈主要教养人具有下列十大特点: 年龄大但并非年老体弱, 男性祖辈多于女性祖辈、祖父母多于外祖父母, 学历层次稍低, 专业技术职称稍高, 社会地位并不很低, 个人年收入低, 业余活动忙家务的多、忙事业的少、辅导孩子功课的少, 有一部分并不每天与孙辈住在一起, 外地流动人口稍多, 中共党员比率稍高;

4.祖辈主要教养人的教育观念比较传统,重视孙辈与外界的交往,与学校联系的主动性不强;

5.祖辈主要教养人家庭的孩子,具有学习勤奋、不怕困难、竞争意识强的三大特点。

##### (二) 讨论

1.关于祖辈主要教养人的特点。中小学生在和在园幼儿的家庭祖辈主要教养人只是中小学生在和在园幼儿祖辈家长总体中的一部分。主要教养人的角色对主要教养人角色的扮演者有一定的基本要求,主要教养人角色的扮演者在扮演前必定要权衡自己的素养能否胜任角色的要求。祖辈主要教养人所以能够担负起孙辈教育的主要责任,除了父母辈的实际情况、家庭的客观条件等外部因素外,还与祖辈自身的条件、愿望等主观因素有关。因此从理论上讲,祖辈主要教养人的教育素养应该高于祖辈家长的总体水平。从本调查结果看,祖辈主要教养人的平均年龄要比祖辈非主要教养人年轻 4.06 岁,未达初中毕业的低学历比率要比祖辈非主要教养人少 11.9 个百分点。由于上海市中小学生在、在园幼儿家庭的祖辈主要教养人是祖辈家长中年龄不老、学历不低的群体,我们再用祖辈家长总体的教养素质水平来理解他们,再根据祖辈

家长总体的素质来分析这一类“隔代教育”的利弊得失,看来是不妥当的。

2.关于祖辈主要教养人的教育观念。从两类主要教养人教育观念比较的结果可能看出,以起主导作用的传统影响与外来思潮的交织,形成了目前祖辈主要教养人在教育观念上的主要特点。一方面,我们可以在祖辈主要教养人身上发现,“学而优则仕”、“万般皆下品,唯有读书高”的儒家传统文化,“父权”不可侵犯的封建宗法思想,“助人为乐”的传统美德打下的深深烙印。另一方面,我们又看到“看不到儿童是会变化的”这种形而上学思维方式,“重结果轻过程”的实用主义思潮,“急功近利”的资本主义狭隘眼光,“目标是坚定的,途径可以多样”的现实主义态度在祖辈身上的阴影。

3.关于祖辈主要教养人家庭孩子的发展。祖辈主要教养人的教育观念比较传统,而孩子的发展状况却比较好,是什么原因?这需要具体分析。首先,教育观念本身并不对孩子身心发展产生直接影响,家长的教育观念是与家长的教养态度和教育能力一起,通过影响教育行为再间接影响孩子的发展的。由于缺少对祖辈主要教养人的教育态度、教育能力,特别是起直接作用的教育行为特点的了解,我们还不具备对这一问题作出有说服力的解释的基本条件。其次,调查中我们对祖辈主要教养人教育观念的调查并不全面,对孩子发展水平的了解就更加片面。我们现在初步的感觉是,祖辈主要教养人比较传统的教育观念,有助于孩子勤奋学习、刻苦耐劳和竞争意识等良好品质的形成。至于,两者之间的中介环节究竟如何,也需要我们作进一步的探究。

##### 注释:

①李径宇:《隔代之间隔着什么》,《新闻周刊》,2004 年 6 月 14 日。

②李洪曾:《隔代教育的利弊分析》,《山东教育》,2003 年第 12 期。

③李洪曾:《近年我国学前家庭教育的指导与研究》,《学前教育研究》,2004 年第 6 期。

④李少梅:《理智的爱——隔代教育中的兴利除弊》,《山东教育》,2004 年第 33 期。

⑤孙宏艳:《隔代教育的五大误区》,《少年儿童研究》,2002 年第 4 期。

⑥李径宇:《养不教谁之过》,《新闻周刊》,2004 年第 21 期。

⑦吴学安:《隔代教育: 欲说还休好困惑》,《长寿》,2004 年第 11 期。

⑧李炎:《农村“隔代教育”调研》,《四川教育》,2003 年 21 期。

⑨李径宇:《隔代之间隔着什么》,《新闻周刊》,2004 年第 21 期。

⑩董春旺:《隔代教育: 未成年人犯罪不可忽视的家庭因素》,《江西公安专科学校学报》,2004 年第 1 期。

⑪李径宇:《隔代之间隔着什么》,《新闻周刊》,2004 年第 21 期。

⑫上海市家庭教育研究会指导专业委员会:《分析隔代教育利弊 加强祖辈分析指导》,《中国家庭教育》,2004 年第 4 期。(下转第 71 页)

这是充分发挥整合课的优势所在,学生通过对一些专题网站的学习,加深对课程知识的认识,运用各种网络交流平台,师生间、学生间展开学习讨论。教师要做的主要是给学生提供必要的网站、网址、自己的 MSN、EMAIL 地址,并对学生加强网络文明、网络安全及学习目的的教育。

一堂现代教育技术与学科整合的课与其说是把现代化教学手段引入教学,还不如说是以现代教育理念来指导教学。在数字化时代,电脑及其网络理应成为现代教育不可或缺的重要技术手段,但它不是一堂好课的灵丹妙药,要看相应的课堂环节是否适合应用现代教育技术手段,而转变教师观念,让教师树立现代教育理念才更重要。

#### 四、努力方向

2006年初,我院教育技术与信息研训中心与教育局信息中心一起为推动现代教育技术在教育中的运用,展开了“金山区教育信息技术实验学校”的达标评审工作。许多学校在汇报学校工作时都提到了对本校教师开展现代教育技术方面的培训以及建立学校“资源库”的工作。这对加强和推动我区现代教育技术与学科整合都有着重要的意义。

开展培训 我院教育技术与信息研训中心曾为全区许多学校各科教师开展了多项培训,包括 authorware、flash、几何画板等课件培训,并组织教师参与教学观摩。培训也达到了一定的效果,我们觉得培训最好的办法不是让一线教师都学会制作课件,而是将先进的教育理念、个性化的教学特色融入到教学之中。也就是说教师的信息素养的提高是“现代教育技术与课程整合”的根本性问题,而不是简单地学会了多少软件的使用。结合本区刚拍摄的全区教师教学培训展示课,我们可以从中选取传统教学媒体课与现代教学媒体课来做对比,促使教师认清现代教育技术是推动目前教育发展的重要动力;让已掌握现代教育技术的教师谈自己学习应用的经验;进行优质课件的讲评,引导教师恰到好处地运用现代

教育技术,比如在新旧知识的连接点,教学重点和难点处,学生思维转变处、困惑处,传统媒体难以解决处等运用现代教育技术。

在现代教育技术与学科整合的培训方式上,也应采取现代教育理念,借鉴 intel 未来教育,主讲教师的培训方式应尽可能采用小组共同参与交流式培训。就是在培训过程中,没有严格意义上的教师和学生,教师只是引导,大家都是平等的参与者,基于真实的问题和课题进行学习,每个人都积极参与并承担一定的任务,学习者通过讨论共同为问题找出有价值的解决方案。

整合各种教学资源作为我区推进现代教育技术与学科整合的研究和指导部门,资源库的建设也列入了我们的部室计划中,我们认为现代教育技术与学科整合很重要的部分就是——资源的整合。学校的资源库建设应该以能反映学校自己的特色为基础,以整合自己的本校特色资源为主,不是简单地堆砌互联网上下载的各种散乱的课件。做到源码开放、标准统一,适用于不同软件的使用。各类素材应该具备体积小、可移植性强的特点,以利于网上传播,注重交互性与可操作性,适合开展实时的互动教学。素材库应方便在多媒体教室、电子备课室、电子阅览室、校园网、城域网、互联网等不同的数字环境下使用。而作为学校资源的管理人员应通过对硬件资源的合理配置,网络资源的充分利用,人力资源的培养开发以及课程资源的有机再构来实现组织形式的“优化整合”,这是课程整合的保障与基础。

现代教育技术进入课堂,最关键的是教师和学生利用它做什么和怎么做的问题,而现代教育理念的掌握成为了关键中的关键。要想全区教师都能掌握现代教育理念来指导教学设计,我们的工作还有很长的路要走,一切为了全区教师的发展和成功。

〔金建峰 上海市金山区教师进修学院教育技术与信息研训中心 200540〕

(上接第30页)

⑬续梅:《1000万“留守儿童”期待关爱》,《中国教育报》,2005年6月5日。

⑭中央教育科学研究所现代教育发展研究中心:《中国农村留守儿童教育问题研究会议综述》,中央教育科学研究所网站。

⑮丁杰:《教育部基础教育司正式委托中央教育科学研究所开展农村留守儿童问题研究》,中央教育科学研究所现代教育发展研究中心网站。

⑯42项基本变量由基本情况32项中的20项、发展变量的全部12项和观念变量的全部10项组成。没有作为基本项目要求处理的项目,主要是家长比较难把握标准,或者不愿意填写,或者平时没有专门留心的项目,包括:“职业”、“职称”、“个人年收入”、“政治面貌”、“家庭人均收入”、“家庭文化氛围”、“住房面积”、“住房类型”、“独门

独户”、“住房楼层”、“来家串门”和“主动串门”等12项。

⑰孙宏艳:《隔代教育的五大误区》,《少年儿童研究》,2002年第4期。

⑱在全部祖辈主要教养人中祖父占39.6%,祖母占26.2%,外祖父占20.1%,外祖母占14.2%。祖父比外祖父多,祖母比外祖母多。

⑲中国社会科学院“当代中国社会阶层结构课题组”在《当代中国社会阶层研究报告》中认为,当代中国社会已经分化成十大社会阶层,这十大社会阶层是:“国家与社会管理者”、“经理人员”、“私营企业主”、“专业技术人员”、“办事人员”、“个体工商户”、“商业服务业员工”、“产业工人”、“农业劳动者”和“城乡无业、失业、半失业者”。划分标准可见陆学艺主编、社会科学文献出版社2004年7月出版的《中国社会阶层研究报告之二:当代中国社会流动》。

〔李洪曾 上海市教育科学研究院 200032〕