**小学语文中高年段纸笔测试评价方案初探**

**研究背景：**

新学期伊始，上海市教委决定将原来在小学一二年级实行的等第制评价，推广到小学中高年级。这意味着上海市小学开始全面实施等第制学习评价改革。所谓等第制学习评价，就是要求根据课程学习标准，将学生的学习结果划分为ABCD等若干个等级，不再单纯依靠学科分数，而是依靠学习结果的等级对学生进行评价。

　　等第制这种相对模糊的评价，显然能够“淡化分数”，防止“一分一学生，分分必争”的教育现象，从根本上杜绝依据分数对学生进行“排名”“贴标签”等不良做法，引导学生和家长不仅关注学习结果，更要关注学习过程、态度、情感、兴趣和习惯等方面，这符合小学课程教育教学改革的基本方向。

　　等第制评价，并非简单地把百分制折算成“等第”，而是严格按照课程标准，根据不同学科特点进行分项的等第评价。等第制不再由考试分数来折算，而是在评价内容上增加了“学习兴趣”“学习习惯”和“学业成果”等内容，而不再是单一的学科知识内容。由教师在日常观察、书面测验、口头测验、课堂提问、作业分析、学生访谈、过程记录、表现性任务中进行“打分”，这种“打分”不再按照100分制来划分，而是由A、B、C、D或者优秀、良好、合格、须努力等代替，这其实已经不是一种评价方式的变革了，而是涉及到了评价标准和评价内容的改革。在现阶段，实施等第制评价的相对模糊性有利于缓解分数带来的压力，有利于克服学科考试中重智轻德、重智轻情现象，有利于立德树人教育思想的全面落实。因此，我校全体语文教师在深入研读《评价指南》，认真编写《语文教学手册》的同时，群策群力，摸索着如何在中高年段有效落实等第制评价。

**研讨过程：**

中高年段书面练习如何科学地进行等第制评价呢？我们学校语文组开展了一次专题教研活动，此次教研活动有校长，语文大组长，语文学科五个年级的备课组长以及每个年级的部分组员代表一起参加。教研活动的主题就是：语文学科等第制评价的实施及探讨。

在实施前，大家在思想上达成了共识，即不能将分数与等第简单对应；评价的制定要能更为科学、全面地评价学生。因此在会上，大家就科学全面地评价学生的思考及实践展开了积极热烈的研讨。备课组长从具体实施的角度谈了自己年级的做法，组员谈了在实施过程中的感受，大组长对五个年级的实施方法进行了归纳和统整，校长则全程参与探讨并给出了很多具有建设性的建议。

**一、确定分项评价项目**

 **1、单元练习分项评价项目的确定**

所谓分项等第制评价，即在基于课程标准的基础上，把原来一门学科在考试后以具体分数作为学生掌握情况评价的方式，改为以“优秀、良好、合格、需努力”等第制进行评价，淡化具体分数

经过讨论，我们达成共识，分项评价围绕着学生的“学习兴趣”“学习习惯”“学业成果”这三个维度来设计评价内容。两单元一次的测验，我们设计的分项评价表如下：

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **习惯（作业）** |  **书写** |  **基础** | **阅读** |  **写作** | **综合性活动** |
| 优秀( )  良好( )合格( ) 须努力( ) | 优秀( )  良好( )合格( ) 须努力( ) | 优秀( )  良好( )合格( ) 须努力( ) | 优秀( ) 良好( )合格( ) 须努力( ) | 优秀( ) 良好( )合格( )须努力( ) | 优秀( )  良好( )合格( ) 须努力( ) |

（备注：综合性活动一学期两次，故两次测验中安排这一项目评价。）

“学习习惯”这一项是动态评价。分项的设定是围绕学生素养养成的目标来定的，如完成作业的习惯、倾听的习惯、合作的习惯……我们发现有部分学生不能及时认真完成作业，而作业如同一面镜子，学生能从总体上检验和反馈自己学习的效果，起到有效巩固所学知识与技能的作用，是非常重要的。我们在第一阶段“学习习惯”一项确定了对学生进行认真完成作业这一习惯的评价。

从目前实施情况来看，取得了明显的效果。由课代表记录全班学生每天完成作业的情况，对大家起到了督促提醒的作用，学生非常重视“学习习惯”的评价，不交作业、少做漏做现象大为好转。下阶段，我们会调整为这样的动态评价有利于学生发现自己的不足，逐步养成良好的学习习惯。

“学习兴趣”的评价是结合学生在每学期两次的综合性活动中的表现来看的。如结合学校“重走长征路，红星齐向党”的活动中，我们开展了“讲长征故事”的语文综合性活动。在活动中根据学生的参与情况进行评价。

**2、期中期末测试分项评价项目的确定**

期中测试临近，如何对试卷进行分项评价，我们又进行了讨论，将学习习惯的评价改为答题态度的评价。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **答题态度** |  **书写** | **基础** | **阅读** |  **写作** |
| 优秀( ) 良好( )合格( ) 须努力( ) | 优秀( ) 良好( )合格( ) 须努力( ) | 优秀( ) 良好( )合格( ) 须努力( ) | 优秀( ) 良好( )合格( ) 须努力( ) | 优秀( ) 良好( )合格( )须努力( ) |

**(二)评价标准的确定**

确定了分项评价的项目，接着就是如何进行科学有效的评价。大家各抒己见，气氛热烈。

首先，我们对学习习惯、学习兴趣两个维度的评价标准进行讨论，我们一致认为，评价不是简单地给学生一个分数，而是要让学生了解自己真实的学习状况，促使他们养成良好的学习习惯，提高学习兴趣。

**例：作业习惯评价标准：**

优秀: 一次作业不交，仍可得优秀；

良好: 不超过三次作业不交；

合格: 五次以内；

须努力: 五次以上不交。

(注**:**两次作业少做，漏做，格式错误及其它不符合要求，折合一次作业不交)

**综合性活动（讲长征故事）评价标准：**

1、能认真准备故事的内容。

2、讲故事时声音响亮，态度大方。

3、语句连贯，能努力把故事内容说清楚。

（评价标准中三项均能做到得优秀,三项中做到两项得良好,三项只能做到一项得合格,三项均不能做到得须努力。）

至于学业成果，也就是卷面测试内容：基础、阅读和作文的评价，起先，大家想法并不一致，思维碰撞，火花四射。

低年级等第制评价已经实施了一段时间，备课组长介绍了他们的做法：就看拼音写词语这一练习而言，共有十个词语，错1——3题，就可得到优秀，错4——6题就可得良好，错7——10处就可得合格。为了鼓励学生，当学生订正完卷子且全都正确后，会把学生原有的等第往上提一个档次，这就提高了学生二次学习的准确率，也提高了他们学习的积极性。三年级的备课组长提议每档按分数换算，换算的分数只记录在自己的本子上，作为评等第的依据。四年级的老师们在具体的题目评价上更为细化。以用两个词语造句练习为例，制定三个标准，即两个词语是否都选用了，语句是否通顺，语境和表达的意思是否正确。每一题造句都从这三方面考量，对一个方面错两个方面就打一个勾画两个圈，以此类推。最后，依据打的勾及画的圈的数量的多少来给予相应的等第。五年级老师认为高年级阅读主观题应制定答题标准，根据正确率给予相应的等第。

大家针对每一个备课组的方案又进行研讨，认为低年级和中高年级试卷题型不同，基础题可采用根据题目数量折算等第的方法，而表达题，不能简单采用此方式；三年级的做法不太符合市教委相关文件的精神和要求，不能将分数折算成等第；四年级有自己的想法，不过在每道题上画上几个叉叉不妥，不能起到激励学生的作用；五年级的方案可以进一步细化实践。经过一番商量，以期中测试卷为例，呈现以下评价要点和评分标准：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评价项目** | **等第标准** | **评价者** |
| 答题态度 | 1、书写姿势正确。2、答题专注。3、自觉检查，在规定时间内完成。（以上三条全做到得优秀；做到两条得良好；做到一条得合格；均做不到得须努力） | 监考老师 |
| 书写 | 1、字迹端正。2、不用修正液修正带涂改。3、不随意涂改、擦除，卷面整洁。（以上三条全做到得优秀；做到两条得良好；做到一条得合格；均做不到得须努力） | 阅卷老师 |
| 基础 | 优秀：正确率90%及以上良好：正确率80%—89%合格：正确率60%—79%须努力：正确率不到60% | 阅卷老师 |
| 阅读 | 优秀：要点齐全，意思表达清晰，错别字、标点在两处以内。良好：要点少一个，意思表达较清晰，错别字、标点在两处以内。合格：要点只有一个，意思表达欠清晰，错别字、标点在四处以内。须努力：没有答到要点，意思表达不清晰，错别字、标点在四处以上。 | 阅卷老师 |
| 作文 | 1、内容合理，能围绕一个意思写具体写清楚。2、字词句标点正确。3、分节适当。（根据以上三方面进行相应评价） | 阅卷老师 |